台灣山葵地上部之真菌病害種類與發生調查

羅朝村^{1,2} 王貴美¹

台中縣霧峰鄉 農委會農業試驗所
 聯絡作者:電子郵件 ctlo@wufeng.tari.gov.tw , 傳真 04-3338162
 接受日期:中華民國 89 年 3 月 20 日

摘要

羅朝村、王貴美.2000.台灣山葵地上部之真菌病害種類與發生調查.植病會刊 9:17-22.

山葵因長期栽植之結果,病害已有日益嚴重的趨勢。自 1990 到 1998 年間,於台灣中、南部等 栽培區調查,發現山葵地上部主要真菌病害種類,以 Phoma wasabi 引起之葉黑斑病 (或稱葉斑病); Peronospora alliariae-wasabiae 引起之露菌病及 Albugo wasabiae 引起之白 病等最為普遍;至於由 Erysiphe sp.引起之白粉病則僅在簡易溫室設施內及遮蔭較差之區域發生。葉黑斑病全年均可發生,惟 夏季 (五至六月或雨季)較為嚴重。白 病亦可周年發生,惟在 3 至 5 月及 9 至 11 月發生較嚴重,至 於高溫期則偶有發生。露菌病主要發生於 4 至 5 月間及 9 至 10 月間;至於白粉病僅在 10 月至翌年 2 月間 發生較嚴重,其他時期則少見。在台灣,上述山葵病害除葉黑斑病曾被記載外,其他均為首次 報導;特別是山葵白粉病是世界首次之記載。在測試之山葵品系中,顯示紅梗種 (真妻或本地種)對 露菌病、白 病與葉黑斑病較青梗種 (信玄與台農一號)感病;相反的,青梗種則對白粉病較為感 病。

關鍵詞:山葵、葉斑病、露菌病、白病、白粉病

緒言

山葵 (*Wasabia japonica* (Miquel) Matsum) 屬十字花科 之多年生草本植物,性喜陰涼多濕的環境;由於其具香、 辛、甘、粘等獨特風味,故常是吃生魚片的主要佐料,且 為我國重要出口日本之重要經濟性農產品之一^(5,10)。山葵 栽培始至民國三年,由日本人引進⁽⁵⁾。雖然山葵栽培區主 要侷限於高冷地區,惟大多數農民皆採粗放連作方式,並 有部分移至較低海拔地區栽植,因此山葵遭受病害種類與 危害程度有日漸增多與嚴重的趨勢^(1,2,10)。

根據日本鈴木春夫 1976年所載,山葵主要病害計有 白病(Albugo wasabiae Hara 引起)、露菌病(Peronospora alliariae-wasabiae Gaumann 引起)、條斑病或黑心病 (Phoma wasabiae Yokogi 引起)、軟腐病(Erwinia carotovora subsp. carotovora Ham. et Hun. 引起)、苗立枯病 (Rhizoctonia solani Kuhn 引起)、菌核病(Sclerotinia sclerotiorum Massee 引起)、角斑病(Septoria wasabiae Hara 引起)及萎縮病(TMV, CMV, TuMV 引起)等多 種病害^(3,7);至於台灣山葵之病害除黑心病及根瘤線蟲曾 被正式報告外^(6,9),其它病害種類則均未被記載。因此為 便於瞭解與防範台灣山葵病害,本研究主在報告目前山葵 真菌病害之主要種類及於栽培區之發病時期,以供未來擬 定山葵病害之管理與防治之參考。

材料與方法

病害標本採集、病原菌分離與鑑定

在 1990 至 1998 年間陸續於嘉義縣阿里山、達邦、台 中梨山及南投縣清境與梅峰等地區,定期調查山葵病害種 類及收集病原菌。採回之病害標本,除絕對寄生菌如白 病、露菌病、白粉病等外,皆先將病害標本切成小片(約 3 mm 大小),並經1%次氯酸鈉(NaOCI)浸泡約三至五分 鐘之表面殺菌後,再經無菌水漂洗三次,然後移至水瓊脂 培養基上培養;待菌絲長出後移植菌絲尖端或經單孢分離 與純化。至於絕對寄生菌則直接觀察病原菌,並收集孢子 作為接種用⁽¹³⁾。並經由霍克氏法則確立病原性 (pathogenicity)。關於病原菌之鑑定則分別依照各菌之形 態及相關之生理特性等與分類文獻比對後而定之^(11,6)。

病害發生時期與地區之調查

選定嘉義縣阿里山與達邦及南投縣清境與梅峰等地

區,定點各逢機選四小區,每小區為 4 × 2 m² 設計,種植 組織培養苗 (台農一號),每個月定期調查相關病害發生之 時期、發生之罹病度 (率)及病害發生種類;其調查方式 如下:由於葉部病害之發生程度,雖因病害種類之不同而 略有差異,但均與其危害面積有關,如影響光合作用等 ⁽¹⁵⁾。故每小區調查二十株,每株調查四葉。調查由心葉算 起之已成熟葉片 (約已展至 8 cm 以上);罹病率 (disease incidence)僅以調查株數及其葉片是否遭受感染而計算其 百分率。罹病度 (disease severity)則以等級比例,級數分 別為:0級代表無病斑;1級代表病斑面積在 1~10%; 2級代表病斑面積在 11~25%;3級代表病斑面積在 26 ~50%;4級代表病斑面積在 51%以上⁽¹⁾。並依照下列 公式計算;

罹病度 = $\frac{n1+2n2+3n3+4n4}{4N} \times 100\%$

N :調查葉片總數;

n1, n2, n3, n4 : 各級罹病葉片數。

有關阿里山達邦及南投縣梅峰等山葵地區之氣象變化 資料,則參考附近達邦及南投縣霧社氣象站所提供之資料 作為本試驗之參考依據(圖三)。

山葵栽培品系間對各病害病原之罹病性測定

收集台灣各地常栽植之品系包括本地種、台農一號、 真妻及信玄(新竹新高生技公司提供之組織培養苗)。分別 以白 病菌孢囊孢子(約10³/ml)、露菌病菌孢囊孢子(約 10³/ml,每接種葉各1.5 ml)、黑心病菌柄孢子(約10⁵/ml, 每接種葉各1.5 ml)及白粉病菌分生孢子(約使接種葉每平 方公分含500~1000個分生孢子)等相關病原菌作接種試 驗;溫度維持在15~25 ;濕度則依病原菌不同而有保 持在95%~100%RH(白 病菌、黑心病菌、白粉病菌) 或有水膜(露菌病菌)不等。經一至四週後記錄發病度。 調查方法同上;各栽培品種系各有三重複,每重複各十 株。

結果

病原菌、病徵及發生時期

根據筆者等近幾年來在各栽培地區之調查結果,顯示 山葵之真菌病害種類,雖因區域或設施之不同而略有差 異,但目前大部分之栽培區仍以黑心病(或稱根莖條斑病 或葉黑斑病)、露菌病、白病最為普遍;白粉病則僅在 梅峰之簡易設施園內及達邦(1340公尺海拔)遮蔭較差區 之植株被發現。由於發生時期各地區均極為相似,加上梅 峰地區有簡易設施栽培,故病害調查則僅以梅峰地區為代 表,病區分成露地栽培區與有防雨設施區。 葉黑斑病主要病徵為被危害之葉片初期為水浸狀小點,而后轉為褐色、病斑擴大、壞疽(圖一, A)。病原菌 在馬鈴薯葡萄糖瓊脂(potato-glucose-agar)培養基上培養 10~14 天之柄孢子(Pycnidiospores),單胞;無色;短橢圓 形至短桿狀(圖一, B);大小在 $3.1 ~ 6.0 \times 1-1.6 ~ 2.6 \ \mu m$, 柄子殼大小在 $52 ~ 160 \times 60 ~ 168 \ \mu m$,經鑑定為*Phoma wasabi* Yokogi^(3,7);經調查本病害除影響葉片外,亦可危 害根、根莖(rhizome)、葉柄。全年均可發生,惟夏季較 為嚴重(圖二、三)。

白 病主要出現於葉片、葉柄及花器等地上部組織。 被害部位初期為白色小點,而後逐漸擴大為不規則狀;罹 病部位隆起成瘤狀,嚴重則皺縮畸形,終至表皮破裂,散 出粉狀孢子(圖一, C)。病原菌孢囊孢子梗呈棍棒狀,大小 為 20~31.2×11~13μm;孢子囊為串生、透明,呈圓形 或卵形,大小為 15~22×13~18μm(圖一, D),經鑑定 為 *Albugo wasabia* Hara^(3,7)。白 病亦可周年發生,惟 3 至 5 月及 9 至 11 月發生較嚴重,至高溫期有發生較少之 現象(圖二、三)。

露菌病主要發生於葉片,葉柄、花梗及種莢則偶而可 被發現。罹病葉常呈黃色或褐化之角斑;葉背於高濕環境 下易產生白色黴狀物 (圖一, E);病斑常與白 病相混合。 病原菌為 Peronospora alliariae-wasabiae Gauman,^(3,7);孢 囊孢子梗常由氣孔伸出 1 ~ 3 支不等之兩叉分支,呈銳角 分叉;孢子囊呈橢圓形,大小為 17 ~ 30 × 15 ~ 24 μm (圖 一, F)。露菌病主要發生於4至5月間及9至10月間;高 溫期(七至八月)則相當罕見(圖二、三)。

白粉病菌主要危害葉片,目前僅發現於梅峰之簡易設施園內以及達邦遮蔭較差區之植株。被害葉片最初產生白 色粉斑點,而後擴大佈滿整個葉片(圖一,G);白粉可被 彈落,為病原菌分生孢子。分生孢子梗長為40~80×7~ 10μm(圖一,H),分生孢子大小為30~42×21~28μm, 串生;病原菌經初步鑑定為*Oidium* sp.。有性世代尚未發 現,但從分生孢子梗及分生孢子形態比對Yarwood之分類 應屬*Erysiphe* sp.⁽¹⁶⁾。此病害主要在10至2月間發生較嚴 重(圖二、三)。

山葵栽培品系間對各病害病原之罹病性測定

在測試之本地種、台農一號、真妻及信玄等四種山葵 栽培品系中,經人工接種後,結果顯示,品種間對各病害 病原之感病程度,有明顯的差異性;在葉黑心病之罹病度 方面,台農一號及信玄品系之受害程度明顯的較本地種及 真妻品系為低;在露菌病及白 病方面,亦以信玄品系受 害程度較低,而本地種則較感病;相反的,在白粉病則以 本地種受害程度較低,而信玄品系則較感病(表一)。在測 試之信玄品系與台農一號屬青梗種,而本地種及真妻則屬 紅梗種。



圖一、山葵真菌性病害之病徵及病原菌。葉斑病病徵(A)及黑心病菌柄孢子(B);白 病在花梗病徵(C)與白 病菌囊孢子(D);露菌病在葉背病徵(E)與露菌病菌囊孢馬手(F);白粉病葉表病徵(G)與白粉病菌分生孢子(H)。 **Fig. 1.** The pathogens and symptoms of fungal diseases of wasabi. Symptoms of Phoma leaf spot of wasabi (A) and pycnidiospores of *Phoma wasabiae* (B): Symptoms of white rust on pedicel of wasabi (C) and sporangiophores bearing chains of sporangia of *Albugo wasabiae* (D); Symptoms of downy mildew on abaxial leaf surfaces of wasabi (E) and sporangiophores and sporangia of *Peronospora alliariae-wasabiae*; Symptoms of powdery mildew on adaxidal surfaces of wasabi (G) and conidia of *Oidium* sp. (H). (Bar = 20 µm).

討 論

山葵是日本料理生食食品中不可或缺的佐料,亦是我 外銷到日本之重要經濟農產品^(1,5)。由於葉部病害的發生 種類或罹病度,常與山葵根莖收穫量與品質有直接關係 ^(2,14,15);因此瞭解山葵地上部真菌病害種類與發生期之調 查,對於病害的防治將有助益。在本調查報告中除葉黑斑 病(*Phoma wasabiae* 引起)曾被報告外,露菌病及白 病 雖亦是本省極為普遍之山葵真菌病害;但尚無正式記錄; 至於白粉病除在台灣未有發表外,亦未曾見於日本文獻。 由於山葵主要栽培於日本及台灣山區,且有悠長之歷史⁽³⁾,因此白粉病應是山葵病害之首次報導(至少是台灣與日本之新記錄);雖然在本試驗中尚未發現白粉病之有性 世代,但根據 Yarwood 氏之分類,應可歸為 *Erysiphe* sp. ⁽¹⁶⁾。惟是否屬危害十字花科作物之 *Erysiphe cruciferarum* Opiz ex Junell⁽¹²⁾,則有待進一步比對。

葉部病害的發生時期或罹病度經常與氣候條件有關 ^(1,7),根據報告指出山葵根莖黑心病之發生主要與雨量及 濕度有關,溫度次之^(1,3,7)。嘉義阿里山及南投清境地區雨



圖二、 1993 至 1994 年間南投梅峰地區山葵主要真菌性病 害在露天及遮雨設施內之發生情形。

Fig. 2. The disease incidence of Phoma leaf spot, white rust, downy mildew, and powdery milew of wasabi in the field and greenhouse during 1993 to 1994 at Mayfeng, Natou. Disease incidence represented the percentage of infected leaves of wasabi.

季通常發生在梅雨季節(四至六月)與颱風季節(七至九 月),因此本病在此期間內較為嚴重,惟山葵夏季(七月) 生長因溫度高而停滯,加上老葉因遭此葉部病害而脫落, 故導致七月計算病害嚴重度有降低現象;另外筆者發現覆 蓋塑膠布之試驗區,七至九月間可明顯減少葉黑斑病(葉 斑病),即亦應證山葵黑心病(包括葉黑斑病)之發生的確 與雨量及濕度有關^(2,14);因此防治此病害需注意雨季期的 防治或加裝防雨設施。另外灌溉水的供給方式(如噴灑給 水)亦會增加此病害的傳播與罹病度(羅及王等未發表資 料),因此供水方式亦應一併注意。

在白粉病方面,病原菌之發芽或感染與相對濕度常成



圖三、1994 阿里山達邦及霧社區溫度、濕度、與雨量之 週年變化情形

Fig. 3. The fluctuation of temperature, relative humidity, and rainfall at Ta-pang and Wu-sir from Jan. to Dec. in 1994.

正相關⁽¹³⁾,但在有游離水 (free water) 之環境條件則相對 不利其發芽與侵入⁽¹³⁾;從本試驗之調查結果,顯示露天 栽培地區較少發現其蹤跡,可能原因似乎與林區栽培之山 葵葉表游離水較多有關。至於簡易設施內,較嚴重之原因 則可能與通風不良及游離水較少有關⁽¹⁵⁾。另外病害大多 發生在11月時期,則應與溫度及濕度有直接關係^(13,15)。

露菌病與白 病均屬較低溫之病害;主要原因應與病 原菌之生長溫度有關。根據報告指出白 病之發生溫度開 始於7~8 ;13~14 最嚴重;高於20 則發生降低 甚至停頓^(3,7)。露菌病之發生溫度開始於12~13 附近; 15~18 則發生最嚴重;在23 以上則不發生或停頓 ⁽⁸⁾。從兩病害發生溫度,似乎可解釋何以山葵白 病發生 時期較露菌病發生為早的原因。至於簡易溫室設施內發生

表一、山葵品種對山葵葉斑病、白 病、露菌病及白粉病之感受性差異

Table 1. The susceptibility of wasabi cultivars to Phoma leaf spot,	white Rust, downy mildew, and powdery mildew of wasabi
Cultivors ¹	Disease Severity $(\%)^2$

Cultivars ¹	Disease Severity (%) ²			
	Phoma leaf spot	White rust	Downy mildew	Powdery mildew
Local variety	$56.7c^{3}$	32.5c	16.9c	18.8a
70-I-1 (真妻)	40.6b	25.0b	14.4bc	24.4ab
Tainung No.1	18.2a	19.4ab	10.6ab	31.2bc
Sin-shin (信玄)	22.7a	15.0a	7.5a	37.5c

1. The cultivar plantings of wasabi were from tissue culture.

2. The disease severity was rated on a scale of 0-4; 0=no disease symptom; 1=1-10% disease symptom of the leaf area; 2=11-25% disease symptom of the leaf area; 3=26-50% disease symptom of the leaf area; 4= over 51% disease symptom of the leaf area;

3. Means (n=3) in each column followed by the same letter are not significantly different at 0.05 level by Duncan's Multiple Range Test.

較露天栽培不嚴重的原因,則應與露水量或游離水有關; 因游離水有利於此二病原菌侵害寄主及影響病害的嚴重度 (3,7,8,10)。

利用栽植抗病品種來減少病害的發生是植物病害防治 的重要策略之一⁽¹⁵⁾。本研究測試之山葵品系主要可分成 紅梗及青梗兩大種類;綜合結果顯示,紅梗種對露菌病、 白病與葉黑心病較青梗種感病;相反的,青梗種則對白 粉病較為感病;此種現象是否與各品種間之組織內含硫量 或丙烯芥子油之含量有關⁽⁴⁾,則有待進一步研究。至於未 來山葵栽培,筆者等建議應依各區病害發生嚴重度或栽培 設施條件,以作為選擇品種的考量依據。

誌 謝

本研究蒙農業委員會部分經費支持,新高生技公司與 胡敏夫先生提供測試品種特此謝忱。

引用文獻

- 王貴美、羅朝村、杜金池、蔡武雄. 1992. 溫度與溼度 對山葵黑心病發生之影響. 植病會刊 1:96-103。
- 王鐘和、王貴美、胡敏夫.1996. 隧道式設施及施用苦 土石灰和稻殼對山葵產量與品質之影響.中華農業研究 45(1):57-68。
- 3. 足立昭三.1987. 栽培.秀潤出版社.東京, 199pp。
- 胡敏夫、王昭月、劉慧瑛.1992.台灣主要山葵品種
 (系)間品質之評價.中華農業研究 41(1):34-42。

- 胡敏夫、邱善美、羅朝村、劉新裕、杜金池.1991.山 葵台農一號之育成.中華農業研究 40(1):13-27。
- 6. 童伯開. 1984. 山葵黑心病之基本研究. 嘉義農專嘉農園 藝 14:1-10。
- 30(9):34-38。
- 8. 蔡武雄、杜金池、羅朝村. 1992. 瓜類露菌病生態及防治. 植保會刊 34: 149-161。
- 9. 蔡東纂、程永雄、林奕耀、陳昭豐.1994. 台灣根莖薯 作物線蟲病害之發生. 植保會刊 36:225-238。
- 10. 羅朝村、王貴美、杜金池、蔡武雄. 1990. 山葵黑心病 之研究. 植保會刊 32:345 (摘要)。
- Alexopoulos, C. J., Mims, C. W., and Blackwell, M. 1996. Introductory Mycology. 4th edition. John Wiley & Sons, Inc., New York, 868pp.
- Dixon, G. R. 1978. Powdery mildews of vegetable and allied crops. Pages, 495-524. in: The Powdery Mildews. D. M. Spencer. ed., Academic Press, London, UK. 565pp.
- Jarvis, W. R., and Slingsby, K. 1977. The control of powdery mildew of greenhouse cucumber by water sprays and *Ampelomyces quisqualis*. Plant Dis. Rep.. 61:728-730.
- Lo, C. T., and Wang, K. N. 2000. Inoculum sources and control of wasabia streak disease. Plant Pathology (submitted).
- Maloy, O. C. 1993. Plant Disease Control: Principles and Practice. John Wiley & Sons, Inc., New York. USA. 346pp.
- Yarwood, C. E. 1978. History and Taxonomy of powdery mildews. Pages, 1-37. in: The Powdery Mildews. D. M. Spencer. ed., Academic Press, London, UK. 565pp.

ABSTRACT

Lo, C. T. ^{1,2}, and Wang, K. M.¹ 2000. Survey of fungal diseases on aboveground parts of wasabi in Taiwan. Plant Pathol. Bull. 9:17-22. (^{1.} Department of Plant Pathology, Taiwan Agricultural Research Institute, Wu-Feng, Taichung 413, Taiwan, R.O.C. ; ^{2.} Corresponding author, E-mail:ctlo@wufeng.tari.gov.tw ; Fax:04-3338162)

The wasabi (*Wasabia japonica*) is an important exported economic commodity from Taiwan to Japan. According to a survey for fungal diseases on aboveground parts of wasabi plantings during 1990 to 1998, Phoma leaf spot caused by *Phoma wasabiae*, white rust caused by *Albugo wasabiae*, and downy mildew caused by *Peronospora alliariae-wasabiae* were common fungal diseases on wasabi in the central and central-southern counties of Taiwan. On the contrary, powdery mildew incited by *Erysiphe* sp was only found in greenhouse at Mayfeng (Nan-Tou), and few fields at Ta-pang (Chiayi). Phoma leaf spot of wasabi was observed around whole year. White rust of wasabi was also found in the whole year, but severely occurred in March to May and in September to November. Downy mildew of wasabi was often found in April to May and in September to October. Powdery mildew only occurred in November and this could be the first report of the wasabi diseases in the world (at least in Taiwan and Japan). For susceptibility tests of wasabi cultivars to these fungal pathogens, the results indicated that the cultivar of Sin-shin of wasabi was more resistant to Phoma leaf spot, white rust, and downy mildew than Local variety and 70-I-1 cultivars of wasabi. However, the sin-shin cultivars was more susceptible to powdery mildew than Local variety and 70-I-1 cultivars of wasabi.

Key words : Wasabi, phoma leaf spot, white rust, downy mildew, powdery mildew