# 宜蘭四季蔥感染分蔥潛隱病毒之發生調查 與植株感染後之影響評估

# 鄧汀欽1 廖吉彦1 楊宏瑛2,3

台中縣霧峰鄉 行政院農業委員會農業試驗所植物病理組
2 宜蘭縣三星鄉 行政院農業委員會花蓮區農業改良場蘭陽分場
3 聯絡作者:電子郵件 hdais033@mail.hdais.gov.tw,傳真:+886-4-9899313
接受日期:中華民國92 年8 月13 日

# 摘要

鄧汀欽、廖吉彥、楊宏瑛 2003. 宜蘭四季蔥感染分蔥潛隱病毒之發生調查與植株感染後之影響評估. 植病會刊12:191-198.

利用免疫酵素分析(ELISA)檢測分蔥潛隱病毒(Shallot latent virus, SLV)在感染的蔥株組織中的分佈情形,無論是從葉或花薹取樣,其ELISA反應値均明顯大於對照組,雖然植株間反應値有所差異,但同一株的不同分蘖之間的差異都不顯著,而花薹的反應値則顯著高於葉部,顯示SLV在蔥株不同組織內之濃度雖有高低差別,但其分佈仍屬均匀,取樣調查時不會因採樣部位之不同而獲致不同的結論。調查宜蘭縣三星、員山、五結、壯圍及宜蘭等鄉鎮共81處蔥田,每處蔥田系統性劃分成16個採樣點,每個採樣點進行封包採樣(hierarchical sampling)<sup>(8)</sup>,再以群體測試(grouping test)進行ELISA,檢測SLV之發生,結果在1296個檢體中,SLV之檢出率平均為60.7%,分別為63.7%(三星鄉)、64.1%(員山鄉)、90.7%(五結鄉)、70.7%(壯圍鄉)及33.3%(宜蘭市),其中有12處取樣田區其檢出率為0。初次未測得SLV感染之蔥田分別經重複檢測及隔年追蹤調查,仍有2處無發生SLV,可供作健康蔥苗分株採種之用。未經病毒檢定之母株經組織培養後,其成株經檢測其SLV的發生率為16-41%,而經病毒檢定後之母株其組織培養苗在移植於田間二個半月後,僅有21.4%遭到SLV感染。利用健康蔥苗在宜蘭進行進行產量試驗,並以感染SLV的四季蔥作為對照,結果在株高、單株重及莖粗均顯著(P=0.05)較感染SLV的四季蔥為售。

關鍵詞:四季蔥、分蔥潛隱病毒、免疫酵素分析、發生率、封包採樣、種苗

# 緒 言

青蔥(Allium fistulosum L.) 為台灣重要蔬菜作物之一, 宜蘭縣年栽培面積約 500 公頃, 主要以產値高的四季 蔥為主。惟四季蔥低溫需求値較高, 不易開花, 以致於採 收種子困難, 因此經濟栽培時, 四季蔥繁殖方法侷限於分 株繁殖。但經長期分株繁殖, 部分蔥株發生類似病毒感染 的現象, 造成其分株後代生長勢退化, 影響蔥的品質與產 量<sup>(1)</sup>。在台灣青蔥中所分離出來的病毒計有三種: 韭蔥黃 條斑紋病毒(Leek yellow stripe virus, LYSV)、洋蔥黃萎病 毒(Onion yellow dwarf virus, OYDV)、及分蔥潛隱病毒 (Shallot latent virus, SLV)<sup>(3,4,14)</sup>。前二者屬Potyvirus, 感染 蔥株後, 葉部會有明顯病徵, 分株繁殖時即可目視淘汰, 因此發生繼代感染的現象較少。但SLV 屬Carlavirus, 其 感染蔥是潛隱性的,植株外部病徵顯現不穩定,難以目視 判斷病情,因此無性繁殖的四季蔥普遍發生SLV潛伏感染 的現象,一旦以感染的分株移苗種於本田,立即成為初次 感染源 (primary inoculum)。在田間SLV 尚可經由蚜蟲傳 播而造成株間感染,若SLV 複合感染其他病毒,蔥株則呈 現明顯的病徵,造成質與量的嚴重經濟損失<sup>(5,13)</sup>。

為明瞭 SLV 在宜蘭地區的疫情,本研究採用系統取 樣法(systematic sampling)<sup>(6,7,10,11)</sup> 全面調查宜蘭縣內各鄉鎭 之四季蔥田,取回的樣本在實驗室內,以群體測試 (grouping test)<sup>(8,11)</sup> 進行免疫酵素分析(ELISA),以期發現 無病毒感染的四季蔥田,供健康蔥苗分株採種,並利用健 康蔥苗進行產量試驗,評估SLV所造成的損失及健康種苗 的防治效益。

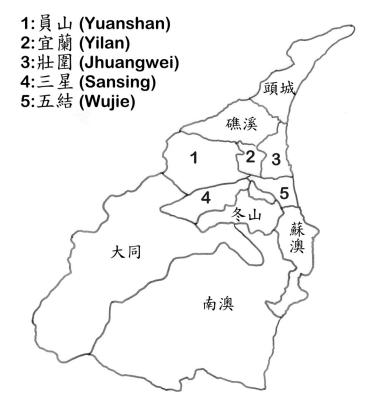
# 材料與方法

### 一、蔥株內 SLV 之分佈與採樣機差檢測

以分蔥潛隱病毒臺灣青蔥分離株(SLV-WOtw)<sup>(2.14)</sup>接 種青蔥實生苗,經確認感染後,蔥株保存於網室中培養至 分藥抽薹,共有3棵供試蔥株,每株分別有7、5、11分 藥,剝取每一分藥的葉或花莖,以10倍量附著緩衝液 (coating buffer)萃取組織液,進行間接法免疫酵素分析 (indirect ELISA)<sup>(9)</sup>,供試抗體為SLV-WOtw 的同源抗血 清,其反應條件如楊氏等<sup>(1)</sup>報告所述。陽性反應對照組 (+CK)取自SLV-WOtw 接種感染之*Chenopodium quinoa* Willd.葉片,陰性反應對照組(-CK)為健康之蔥株葉 片。每一檢體各有二重複,反應後取其ELISA 値之平 均,比較SLV 在全株各部組織中之分佈,並計算同一株 不同部位取樣的標準機差(standard deviation)。

### 二、田間病毒發生調查

宜蘭縣四季蔥病毒發生調查以青蔥產地員山、宜蘭、 壯圍、三星、及五結各鄉鎮為主,其地理位置如圖一,以 村里為單位,每村里栽培面積1-5公頃者採樣1區,6-10 公頃者採樣2區,11-15公頃者採樣3區,16-20公頃者 採樣4區,25-30公頃者採樣5區,30-35公頃者採樣6 區,35-40公頃者採樣7區,每一採樣田區如圖二系統性 平均畫分成16個採樣區塊(sampling plots),每區啓始採 樣點則逢機決定,每個採樣點進行封包採樣(hierarchical sampling)<sup>(7,8)</sup>,取前後左右(2×2)各蔥株的葉片,混合成 一個檢體,每個檢體加入10倍量附著緩衝液磨取汁液, 進行間接法ELISA病毒檢測。



**圖一、**宜蘭縣四季蔥病毒發生調查之採樣田區所在鄉鎮 (1-5) 位置。

**Fig. 1.** Location of townships (number 1-5) in Yilan County from which samples of green onion plants were assayed for *Shallot latent virus*.



**圖二**、採樣田區系統性平均畫分成16個採樣區塊之圖例。 **Fig. 2.** Example of systematic sampling field and 16 quadrats in this field. 經上述田間病毒發生調查結果為零發生率的四季蔥 田,及部份供作採種圃的四季蔥田爲供試材料,經系統取 樣,再以間接法 ELISA 測定 SLV 之發生率。在 2000 年二 月、2001 年五月及 2002 年六月分別各測定一次。

#### 三、組織培養苗之病毒發生調查

未經病毒檢定之母株經莖頂組織培養後所繁殖的蔥苗<sup>(1)</sup>移植田間一個月後,取88株葉片樣本,同時對照保存 於實驗室的瓶苗38株,以間接法ELISA 方式檢測SLV, 估算供試樣本從0到1.5不同級數反應值(ELISA value)之 發生頻率,檢測蔥株組織內的病毒濃度及族群中的SLV發 生率。

經病毒檢定為SLV-free 之母株其莖頂組織培養苗<sup>(1)</sup>移 植種於田間,經二個半月後取成株葉片187個樣本,以間 接法ELISA 檢測SLV 之發生率。

#### 四、無病毒四季蔥與罹病毒病株之園藝性狀比較

將間接法 ELISA 確認為無 SLV 感染的蔥株移植於試驗田,另選定有 SLV 感染之四季蔥作為對照進行生育調查與試驗,評估 SLV 所造成的損失及觀察栽培無病毒四季蔥的效益。試驗田採完全逢機設計,三重複,行株距 20×18 公分,小區面積 3.6 平方公尺,種植株數約90 株。田間管理在整地前每分地施用有機質肥料 2 公噸、氮素 6 公斤、磷酐 10 公斤、氧化鉀8 公斤。2000 年9 月 19 日定植,定植後 20 日每週施追肥一次,每次施用氮素 10 公斤,共十二次;定植後 40 日,每隔 15 日施氧化鉀 4 公斤,共二次。病蟲害防治方法則參照植物病蟲害防治手冊。採收時每小區逢機採樣 30 株,調查項目包括:株高、蔥白長、分蘗數、單株重、及莖粗等。

# 結 果

#### 一、青蔥植株中 SLV 分佈之檢測

分別由3 青蔥植株分株出的23 片葉或花薹組織,經 ELISA 測定SLV 在植體反應結果如表一。在三重複中,無 論是從葉片或花薹取樣之檢體,其 ELISA 反應値包含標 準機差仍都大於對照組(-CK)三倍以上,可以明顯分辨 陽性或陰性反應。雖然植株之間反應値有所差異,但花薹 的反應値顯著大於葉部,惟同一株的不同分蘖之間的差異 都不明顯,顯示SLV 在蔥株不同組織內之濃度雖有高低差 別,但其分佈仍屬均匀,取樣調查時不會因採樣部位之不 同而獲致不同的結論。

### 二、田間病毒發生調查

從宜蘭縣三星、員山、五結、壯圍及宜蘭等鄉鎖31

表一、利用免疫酵素分析檢測分蔥潛隱病毒感染蔥株,植 體反應平均値及標準機差

Table 1. Average and standard deviation of ELISA values derived from leaf and inflorescence tissues in tillers of SLV-infected green onions

Replication	Number of tillers	Leaf	Inflorescence
No. 1	7	$0.413 \pm 0.171$	$0.689 \pm 0.170$
No. 2	5	$0.328 \pm 0.162$	$1.036 \pm 0.264$
No. 3	11	$0.237 \pm 0.108$	$0.453 \pm 0.174$

ELISA values : +CK=1.787 , -CK=0.033

個村里中,依產四季蔥的栽培面積共規劃81 個調查田區 取樣,總共取樣1296 個檢體(如表二),以ELISA 反應値 判定是否感染SLV,結果指出全縣發生率平均為60.7%, 分別為63.7%(三星鄉)、64.1%(員山鄉)、90.7%(五結 鄉)、70.7%(壯圍鄉)及33.3%(宜蘭市),但各取樣區的調 查結果差異甚大,三星鄉人和村的不同取樣區,其SLV 發 生率有0與100%之別(表二)。結果共有12處取樣區為零 發生率,除壯圍鄉美福村一區以外,其餘皆位在三星鄉包 括天福、人和、雙賢、萬德、萬富、尾塹等地的田區(圖 三),更進一步於2000、2001及2002年進行後續病毒發生 追蹤調查。結果如表三,2002年六月之檢測結果仍發現 有2處田區無檢出SLV 感染,故將其篩選爲健康四季蔥苗 的分株採種圃。

### 三、組織培養苗之病毒發生調查

未經病毒檢測的母株經組織培養後之蔥苗,其田間成 株以 ELISA 檢測 SLV 反應結果,並將供試樣本中反應吸 收值從 0 到 1.5 不同級數的發生頻率列如圖四。若以 ELISA 反應值小於 0.1 為陰性反應作標準,則田間樣本有 16% 感染 SLV,雖然田間已感染的樣本其植株的病毒濃度 較高,而置於實驗室的瓶苗有 41% 是 SLV 病毒感染。經 檢定爲無 SLV 感染之組織培養苗移植田間,經二個半月後 取成株葉片,以 ELISA 檢測 SLV 之反應,估算從 0 到 1.5 不同級數的反應吸收值之樣本發生頻率,結果如圖五。僅 有 21.4% 感染 SLV 病毒,但無受檢樣本反應值超過 1.4, 表示這些組織培養苗長成的族群中,SLV 感染的情況較輕 且發生率較低。

#### 四、無病毒四季蔥與罹病毒病株之園藝性狀比較

田間試驗期間恰逢連續豪雨,相對之日照時數僅147 小時,致使植株生長較緩慢,調查無病毒與感染病毒四季 蔥生育性狀之結果如表四:無病毒者株高70.5公分,顯著 比感染病毒者高出8.25公分;蔥白長方面,無病毒者為 12.63公分,感染病毒者為12.5公分,差異不顯著;分蘖 數二者間差異不顯著;無病毒之單株重為0.45公斤,感染

#### 表二、宜蘭縣四季蔥的分蔥潛隱病毒發生率

Table 2. Survey on the incidence of Shallot latent virus (SLV) in green onion fields in Yilan County

Township	Village	Number of sampling fields	SLV incidence in each sampling field $(\%)^{1}$	Mean
Yuanshan	1(惠好)	2	75.0, 81.3	78.1
(員山)	2(七賢)	4	6.3, 43.8, 50.0, 100,	50.0
	3(深溝)	4	12.5, 56.3, 93.8,93.8	64.1
Yilan	1(建業)	2	6.3, 18.8	12.5
(宜蘭)	2(南橋)	3	6.3, 25.0, 31.3	20.8
	3(七張)	1	62.5	62.5
	4 (凱旋)	2	18.8, 56.3	37.5
Jhuangwei	1(吉祥)	1	68.8	68.8
(壯圍)	2(新南)	2	93.8, 100	96.9
	3(美福)	2	0, 43.8	21.9
	4(復興)	4	50.0, 87.5, 93.8, 100,	82.8
	5(忠孝)	1	81.3	81.3
Sansing	1(尾塹)	1	0	0.0
(三星)	2 (大洲)	5	18.8, 87.5, 93.8, 100, 100	80.0
	3(尙武)	1	100	100.0
	4(大義)	1	75.0	75.0
	5(大隱)	1	100	100.0
	6(貴林)	6	12.5, 31.3, 56.3, 56.3, 81.3, 93.8	55.2
	7 (萬富)	6	0, 75.0, 81.3, 93.8, 100, 100	75.0
	8(行健)	3	75.0, 100, 100	91.7
	9(萬德)	6	0, 0, 12.5, 18.8, 75.0, 75.0	30.2
	10 (月眉)	1	81.3	81.3
	11 (拱照)	2	56.3, 87.5	71.9
	12 (人和)	7	0, 0, 50.0, 50.0, 75.0, 93.8, 100	52.7
	13 (雙賢)	5	0, 0, 0, 0, 6.3	1.3
	14 (義德)	1	100	100.0
	15 (集慶)	1	87.5	87.5
	16(天福)	2	0, 50.0	25.0
	17 (天山)	2	56.3, 56.3	56.3
Wujie	1(錦眾)	1	81.3	81.3
(五結)	2(大吉)	1	100	100
	Total	81	Average	60.7

<sup>1.</sup> The percentage of samples positively detected with SLV infection. In the ELISA, grouped samples were comprised with 4 plants hierarchically collected from 16 quadrats within a sampling field.

病毒者僅為 0.2 公斤,呈顯著差異;莖徑方面,無病毒者 為 1.14 公分,顯著比感染病毒者 (0.79 公分) 粗,試驗中感 染病毒者並無明顯病徵。

# 討 論

病害發生率(Disease incidence)的定義是受調查的全體樣本中罹病樣本所佔的比率,而罹病度 (disease severity)是指樣本中病組織所佔的比率<sup>(10)</sup>。由於SLV 初感 決青蔥並未造成明顯病徵,判別植株是否感染需進一步檢測。本試驗利用 ELISA 可以偵測到 SLV 感染的蔥株每一 分藥與花薹均帶有病毒,此結果與前利用直接組織印漬分

析 (DTBIA) 檢測 SLV 在蔥苗組織的分佈情形相似<sup>(1)</sup>。因 SLV 是系統性感染蔥株且均匀地分佈在植株各部,其罹病 度等於1,未有採樣空間的歧異性(spatial heterogeneity) <sup>(10)</sup> 發生,因此逢機摘取蔥株部份組織進行試驗分析,其 結果即可充分代表整株植物的罹病情形。進行作疫情調查 時亦可省略繁雜的個體採樣技術,而可以提高田間採樣效 率。在取樣分析上,信賴度直接與樣品組數呈正相關,而 與樣品組內之歧異性呈負相關<sup>(10)</sup>。考慮到田間採樣會有 空間的歧異性問題,因此捨棄逢機取樣法,而將每一採樣 田區系統性平均畫分成16 個採樣點,每個採樣點進行封 包採樣,取前後左右4 蔥株的葉片,混合成一個檢體進行 ELISA 檢測。此種設計源自美國加州柑橘立枯病撲滅中心



**圖三**、三星鄉各村位置,有\*者為四季蔥病毒發生調查該村有零發生率之採樣田區。

**Fig. 3.** Location of villages in Sansing Township (no. 4 in figure 1) in which surveys were conducted. Numbers representing the villages are the same as those in table 3.

\* Indicates one or more fields were assayed as 0% incidence of SLV.

表三、三星鄉無病毒檢出的四季蔥田經再檢測之分蔥潛隱 病毒發生率

Table 3. Follow	up survey of Shallot latent virus incidence on
virus-free green	onion fields in Sansing Township.

Location	sation SLV incidence detected in			d in
(Village)	grower	February, 2000	May, 2001	June, 2002
1(尾塹村) <sup>1)</sup>	A (林添壽)	50.0	_ 2)	_
7 (萬富村)	B (邱根旺)	16.7	—	100
9(萬德村)	C (呂俊松)	100	—	0
	D (吳榮權)	0	-	0
12 (人和村)	E(林寬田)	0	—	25
	F (李阿月)	0	_	—
13 (雙賢村)	G (林居萬)	0	93.8	75
	H (張林海)	0	0	100
	I (張林輝)	33.4	-	25
	J(張林龍)	33.4	-	100
16 (天福村)	K (羅石定)	0	_	0

<sup>1.</sup> Village numbers are the same as those in table 2 and figure 3.
<sup>2.</sup> - : not tested

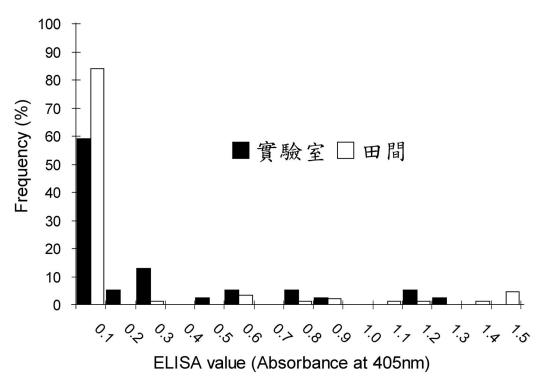
(The Central California Tristeza Eradication Agency, CCTEA) 檢測 Citrus tristeza virus 之方法<sup>(6)</sup>,主要功能在 測驗其受檢的取樣區為零發生率的假設。本研究除調查發 生率外,最終目的也是在尋找無病毒園區供作採種圃,因 此沿用之。

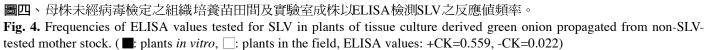
分蔥潛隱病毒在宜蘭全縣四季蔥田發生率約為 60.7%,但各取樣區的調查結果差異甚大,仍有12處取樣 田區發生率爲零,但其後之追蹤調查僅存2區的四季蔥仍 維持無病毒。此因露地栽培時四季蔥易遭病毒感染,或第 一次調查時取樣數不夠導致的誤差都有可能,但是不同時 期重複取樣結果仍是零發生率,其結果仍應可信賴。試驗 中以未經病毒檢定的四季蔥母株切取莖頂組織作微體培養 (micropropagation),其組培苗仍有16-41%並不能脫除 SLV,因這些材料並非經生長點培養(meristem culture)的 植株,根據Ohkoshi<sup>(12)</sup>的報告唯有利用青蔥生長點附近 0.3-0.5 mm的分生組織才能培育成功無病毒植株,在無 法尋獲健康植株時,利用生長點組織培養可獲得無病毒植 株<sup>(1,12)</sup>。

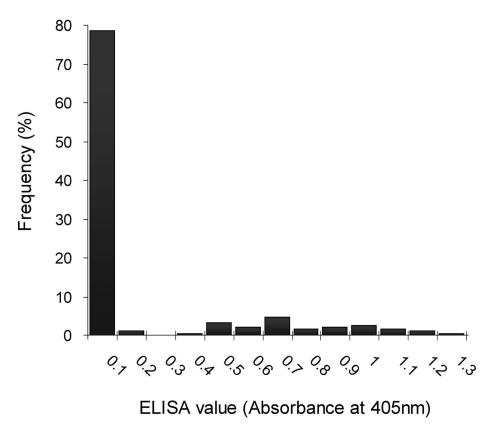
經檢測為SLV-free 之組織培養苗移植於田間,二個半 月後即有21.4% 遭病毒感染,雖然病毒在植株體內濃度仍 低,但分株繁殖後,因有初次感染源在內,病毒即可在蔥 田迅速蔓延。四季蔥無病毒植株在田間之性狀,如株高、 單株重及莖粗三方面均較SLV 感染者高且差異顯著,明 顯影響產量及品質。若要建立四季蔥健康種苗生產體系, 可自田間採取園藝性狀優良且目視無病徵之四季蔥植株, 經 ELISA 檢測無病毒後,直接切取基盤,進行微體培 養,若檢測植株帶有病毒,則需挑取生長點培養成植株 後,再切取基盤進行培養,大量繁殖無病毒植株,並進行 大面積推廣更新栽培以降低蔥科作物病毒病之擴散。

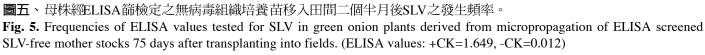
### 謝 辭

本研究承行政院農業委員會科技計畫經費補助,試驗 期間承花蓮區農業改良場楊素絲助理研究員、陳定琳、邱









表四、無病毒組織培養苗與SLV 感染苗所育成四季蔥之園 藝性狀比較

Table 4. Horticultural characters of virus-free and SLV-infected green onions

Seedling	Plant	Length of	Number of	Plant	Stem
	height	blanched stem	sprouts	weight	diameter
	(cm)	(cm)	(shoots)	(kg)	(cm)
Virus-free	$70.50^{*}$	12.63	11.63	$0.45^{*}$	1.14*
SLV-infected	62.25	12.50	10.38	0.20	0.79

\* Data are significantly different from each other at p=0.05 level. Experiment was a randomized complete design (RCD); data are

松輝、陳榮漢、蔡錦村先生協助採樣及田間調查,農試所 蔡錦惠、張惠美小姐協助進行 ELISA 檢測,文成之後蒙 中興大學園藝系張武男教授斧正,謹致謝忱。

# 引用文獻

- 楊宏瑛、鄧汀欽、張武男. 2001. 四季蔥健康種苗快速 繁殖技術 1.分蔥潛隱病毒檢測與無病毒新梢之誘導. 花 蓮區農業改良場研究彙報 19:37-49。
- 鄧汀欽、蔡淑娓、蔡財旺. 1991. 大蒜潛隱病毒在臺灣 之發生及其生物特性. 中華農業研究40:333-345。
- Barg, E., Lesemann, D.-E., Vetten, H. J., and Green, S. K. 1994. Identification, partial characterization and distribution of viruses infecting Allium crops in south and southeast Asia. Acta Hortic. 358:251-258.
- Barg, E., Lesemann, D.-E., Vetten, H. J., and Green, S. K. 1997. Viruses of Alliums and their distribution in different Allium crops and geographical regions. Acta Hortic. 433:607-616.

- Diekmann, M. 1997. FAO/IPGRI Technical Guidelines for the Safe Movement of Germplasm No. 18. Allium spp. 62pp.
- Hughes, G., and Gottwald, T. R. 1998. Survey method for assessment of citrus tristeza virus incidence. Phytopathology 88:715-723.
- Hughes, G., and Gottwald, T. R. 1999. Survey methods for assessment of citrus tristeza virus incidence when *Toxoptera citricida* is the predominant vector. Phytopathology 89:487-494.
- Hughes, G., Gottwald, T. R., and Levey, L. 2002. The use of hierarchical sampling in the surveillance program for *Plum pox virus* incidence in the United States. Plant Dis. 86:259-263.
- Koenig, R. 1981. Indirect ELISA methods for the broad specificity detection of plant viruses. J. Gen. Virol. 55:53-62.
- Madden, L. V., and Hughes, G. 1999. Sampling for plant disease incidence. Phytopathology 89:1088-1103.
- 11. Morrison, R. H. 1999. Sampling in seed health testing. Phytopathology 89:1084-1087.
- Ohkoshi, K. 1991. Production of virus-free plants by meristem culture - vegetables and ornamental plants. Tech. Bull. Food & Fertilizer Technology Center. 1991. No. 126, 1-9.
- Sako, I., Takami, T., Nakasone, W., Osaki, T., and Inouye, T. 1994. Occurrence of garlic latent virus and onion yellow dwarf virus in seedless Welsh onion (cv. Bozushirazu) and influence of virus reinfection on their yield. Proc. Kansai Plant Protect. Soc. 36:21-27. (In Japanese)
- Tsuneyoshi, T., Matsumi, T., Deng, T. C., Sako, I., and Sumi, S. 1998. Differentiation of Allium carlaviruses isolated from different parts of the world based on the viral coat protein sequence. Arch. Virol. 143:1093-1107.

means of 3 replicates with 90 observations.

## ABSTRACT

Deng, T. C.<sup>1</sup>, Liao, J. Y.<sup>1</sup>, and Yang, H. Y.<sup>2</sup>. The incidence of *Shallot latent virus* and its effect on the growth of green onion in Yilan area. Plant Pathol. Bull. 12:191-198. (<sup>1.</sup> Plant Pathology Division, Agricultural Research Institute, Council of Agriculture, Executive Yuan, Wufong Township, Taichung County, Taiwan 413, R.O.C.; <sup>2.</sup> Corresponding author, E-mail: hdais033@mail.hdais.gov.tw, Lanyang Branch Station of Hualien District Agricultural Research and Extension Station, Council of Agriculture, Executive Yuan, Sansing Township, Yilan County, Taiwan 266, R.O.C.)

The distribution of Shallot latent virus (SLV) in infected plant of green onion was revealed by enzyme linked immunosorbent assay (ELISA). Regardless of the tissues sampled from leaves or inflorescence of infected plants, their ELISA values were significantly higher than those in healthy ones. Although the ELISA values in inflorescence tissues were higher than those in leaves in the same infected plant; the differences between tillers were not statistically significant. A total of 81 fields among Sansing, Yuanshan, Wujie, Jhuangwei, and Yilan in Yilan County were surveyed for SLV incidences. Each selected field was systematically divided into 16 sampling plots. Hierarchical sampling method was conducted and grouping test of ELISA was performed to index the incidence of SLV. From 1296 samples tested, the totally average incidence was 60.7%, including 63.7% (Sansing), 64.1% (Yuanshan), 90.7% (Wujie), 70.7% (Jhuangwei) and 33.3% (Yilan). Follow up surveys of SLV infection were conducted in 2001-2002 in 12 fields, which were found with 0% SLV incidences. The result showed that only 2 fields were confirmed maintaining 0% SLV infection and they were thus selected as healthy seedling nurseries. Sixteen to 41% of SLV incidences were found in tissue culture derived green onion plants propagated from non-SLV-tested mother stock, while only 21.6% of incidence was detected in those plants propagated from ELISA screened SLV-free mother stocks 75 days after transplanting into fields. The yield trial in Sansing showed that the growth of healthy plants were significantly better than SLV infected ones in plant height, plant weight, and stem diameter at p=0.05 level.

Key words: green onion, Shallot latent virus, ELISA, incidence, hierarchical sampling, seedling